

УТВЪРЖДАВАМ,  
ИЗП. ДИРЕКТОР НА  
“МЕТРОПОЛИТЕН” ЕАД:.....  
/проф. д-р инж. Ст. Брагоев/  
София, .....: 2018 год.



## ДОКЛАД

От работата на комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на идеен проект за трета метролиния в участъка между МС III-5 и МС III-2 – частична актуализация. Код по CPV 71240000** (Процедурата е открита с Решение №РД-12-023/01.02.2018 г. на Изпълнителния Директор на „Метрополитен“ ЕАД, в изпълнение на решение на Съвета на директорите на “Метрополитен” ЕАД по протокол № 13/12.09.2017 г. Обявлението за обществената поръчка е публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз - на електронната страница на приложението му: <http://ted.europa.eu> – под №2018/S 024-051043 от 03/02/2018 г. и Агенцията по обществени поръчки – Регистър – на електронната страница: <http://www.aop.bg> - № 00423-2018-0001.)

В определения срок - до 17.00 ч. на 22.03.2018 год., в деловодството на „Метрополитен“ ЕАД постъпиха оферти от следните участници:

Подател	Входящ №
1. „БИАС-М” ЕООД	Вх.№ 001/22.03.2018 г., 13:34:55
2. „Свеко Енергопроект” АД	Вх.№ 002/22.03.2018 г., 15:04:52
3. „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД	Вх.№ 003/22.03.2018 г., 16:04:18
4. „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД	Вх.№ 004/22.03.2018 г., 16:24:04
5. „ Ар Джи Би” ЕООД	Вх.№ 005/22.03.2018 г., 16:37:05
6. „ИНЖПРОЕКТ” ООД	Вх.№ 006/22.03.2018 г., 16:41:14
7. „ Дот Лайн” ЕООД	Вх.№ 007/22.03.2018 г., 16:44:20

На 23.03.2018г. от 10<sup>00</sup> ч. в сградата на “Метрополитен”ЕАД – гр. София, ул.”Княз Борис I” №121, Заседателна зала, в изпълнение на Заповед №РД-12-057/23.03.2018 г. на Изпълнителния Директор на “Метрополитен” ЕАД, комисията за разглеждане и оценяване на офертите на участниците проведе първото си публично заседание в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Стефан Дерменджиев

- Н-к Управление „Инвестиционна дейност”,  
„Метрополитен” ЕАД

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Татяна Димитрова

- Главен юрисконсулт, „Метрополитен” ЕАД

- |                      |  |
|----------------------|--|
| 2. Цветелин Миланов  | Експерт финансови и стопански анализи към Управление "Инвестиционна дейност", „Метрополитен“ ЕАД |
| 3. инж. Искра Илиева | - Експерт в отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози“, „Метрополитен“ ЕАД      |
| 4. Илияна Станева    | - Експерт в отдел „Обществени поръчки, икономически анализи и прогнози“, „Метрополитен“ ЕАД      |

Комисията започна работа след получаване на офертите на участниците и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, съдържащ списък с имената на участниците. Членовете на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на участници, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- Мирослава Василева – упълномощен представител на „БИАС-М“ ЕООД
- Мартин Павлов – упълномощен представител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД;
- Мартин Петков - упълномощен представител на „Свеко Енергопроект“ АД
- Дориана Стоянова и Пламен Ангелов – упълномощени представители на „Ателие Серафимов - Архитекти“ ООД,

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване. Председателя на комисията оповести съдържанието на всяка една от тях и провери за наличието на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на другите участници подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат техническите предложения на останалите участници. Присъстващите представители на участниците подписаха техническите предложения на останалите участници в процедурата. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на всички участници.

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрити заседания, като подробно разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Установените от комисията липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с посочените по-

горе изисквания са подробно отразени в Протокол №1 подписан от членовете на комисията на 08.05.2018 г.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, с писмо изх.№ 1606/09.05.2018 г. на участниците в процедурата беше изпратен Протокол №1 с констатациите относно наличието и редовността на представените документи и в същия ден беше публикуван в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-pozop/ideen-proekt-treta-metroliniya-ms-3-5-i-ms-3-2/>.

На участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, беше определен срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокол №1 да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 17.05.2018 год. от 11<sup>00</sup> ч. на закрито заседание в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията се събра да разгледа допълнително представените в указания срок документи от следните участници:

Подател	Входящ номер
„БИАС-М” ЕООД	Вх.№ 1606/01/ 14.05.2018 г.
„Свеко Енергопроект” АД	Вх.№ 1606/02/ 15.05.2018 г.
„Ар Джи Би” ЕООД	Вх.№ 1606/03/ 15.05.2018 г.
„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД	Вх.№ 1606/04/ 16.05.2018 г.

Комисията разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че:

Участник „БИАС-М” ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „БИАС-М” ЕООД, в който е отстранил констатираното и посочено в Протокол 1 несъответствие в Част II, буква А, т. „Форма на участие”.

С така представените документи „БИАС-М” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Свеко Енергопроект” АД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Свеко Белгия” НВ, в който е отстранил констатираната и посочена от комисията в Протокол 1 липса на информация в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б на първоначално представения в офертата ЕЕДОП, подписан от всички лица по смисъла на чл.40, ал.1 от ППЗОП.

С така представените документи „Свеко Енергопроект” АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Ар Джи Би” ЕООД е представил:

- нов ЕЕДОП на „Ар Джи Би” ЕООД, в който е отстранил констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, букви В и Г и е допълнил липсващата информация в Част IV: Критерии за подбор, буква В, т.1б) на първоначално представения в офертата ЕЕДОП. Попълнена е липсващата информация в последния абзац от Част VI:Заключителни положения.

С така представените документи „Ар Джи Би” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участникът „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД е представил:

- нови ЕЕДОП-и на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, Милена Нанова, Никола Стамболиев, Каспер Нилсен, Веселин Динков, Виолета Станева, Никос Гицас, Румен Александров в които е отстранено констатираното и посочено от комисията в Протокол 1 несъответствие в Част III: Основания за изключване, буква Г на първоначално представените в офертата ЕЕДОП-и.

С така представените документи „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че участниците **„ИНЖПРОЕКТ” ООД** и **„Дот Лайн” ЕООД** не са представили изискваните допълнително документи.

Предвид направените констатации, комисията Допусна до разглеждане техническите предложения на участниците **„БИАС-М” ЕООД**, **„Свеко Енергопроект” АД**, **„Ателие Серафимов - Архитекти” ООД**, **„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД**, **„Ар Джи Би” ЕООД**.

Комисията не допусна до разглеждане на техническото предложение и на основание **чл.54, ал.1, т.5, б. „б”** от ЗОП, предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата участниците **„ИНЖПРОЕКТ” ООД** и **„Дот Лайн” ЕООД** – поради непредставяне на изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, както и непредставянето на информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията провери съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия и констатира, че всички допуснати участници са представили техническо предложение, съдържащо попълнен Образец №3 – „Предложение за изпълнение на поръчката”. В предложението за изпълнение на поръчката на всички допуснати участници са декларирани срок за изпълнение на поръчката – 6 /шест/ месеца. Предложенията за изпълнение на поръчката са със съдържание и в обхват съгласно изискванията на възложителя.

Във връзка с чл.57, ал.1 и ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвари пликове **„Предлагани ценови параметри”** на участниците **„БИАС-М” ЕООД**, **„Свеко**

Енергопроект” АД, „Ателие Серафимов - Архитекти” ООД, „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД, „Ар Джи Би” ЕООД, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да се извърши на **28.05.2018г.** от **11.00 часа** в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, ет.1, Заседателна зала, за което да бъде публикувано съобщение в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/ideen-proekt-treta-metroliniya-ms-3-5-i-ms-3-2/>

На 21.05.2018 г. в съответствие с изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП в електронната преписка на поръчката в Профила на купувача: <https://metropolitan.nit.bg/proczeduri-po-zop/ideen-proekt-treta-metroliniya-ms-3-5-i-ms-3-2/>, беше публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На **28.05.2018 г.** от **11.00 часа**, в сградата на „Метрополитен” ЕАД – гр. София, ул. „Княз Борис I” №121, в изпълнение на взетото решение комисията, продължи своята работа с отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, които вписаха имената си в списък и се подписаха:

- Мирослава Василева – упълномощен представител на „БИАС-М” ЕООД
- Мартин Павлов – упълномощен представител на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД;
- Мартин Петков - упълномощен представител на „Свеко Енергопроект” АД

Бяха оповестени предложените от участниците цени, както следва:

№	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката в лв. без ДДС	Заявен аванс в % от стойността на поръчката
1.	„БИАС-М” ЕООД	357 500 лв.	0
2.	„Свеко Енергопроект” АД	297 900 лв.	10
3.	„Ателие Серафимов - Архитекти” ООД	441 500 лв.	9
4.	„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД	228 980 лв.	10
5.	„ Ар Джи Би” ЕООД	338 600 лв.	0

Комисията направи проверка на предложените от участниците цени, в съответствие с чл.72, ал.1 от ЗОП и установи, че цената, предложената от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД е с повече от 20 на сто по- благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид направената констатация и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участника „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД да

представи в 5-дневен срок от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

На 05.06.2018 г. от 11:00 ч., на закрито заседание, комисията, продължи работата си.

Комисията установи, че в изпълнение на чл.72, ал.1 от ЗОП на 28.05.2018г., на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, участник в откритата процедура, е изпратено писмо с изх. № 1814/28.05.2018 г.

„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД е представило писмена обосновка в срок с вх. № М 1888/01.06.2018г.

Комисията се запозна със съдържанието на писмената обосновка и установи, че същата се отнася до:

➤ **Икономическите особености на производствения процес на предоставяните проектантски услуги.**

За да се осигури необходимото качество на проектната разработка участникът посочва, че е предвидил ресурс от един основен проектант за всички основни части от проекта. За частите с по-голям обем са предвидени и допълнителни проектанти.

Участникът подробно е дал в табличен вид начина на формиране на офериранията цена. Представена е разбивка на цената за всяка една дейност. В цената са включени офис разходи и разходи за труд, транспортните разходи за всички специалисти, разходи за материали, разходи за командировъчни, обследване на мрежи, Застраховки, банкови такси и лихви, Разходи за съгласуване на проектна документация, Екземпляри на проекта, Непредвидени разходи и Планирани резерв/печалба. Участникът е посочил процентното отношение на групите разходи към общата цена, като основен дял в цената е разходът за труд, който е 88.01% и включва осигурен ресурс за 31 правоспособни проектанти, включително разходи за осигуровки. Определено е реалното време в работни дни, което е необходимо на всеки един от специалистите за изпълнение на задачата. Участникът подчертава, че екипът му е със значителен професионален опит, отлично подготвен за работа с професионален софтуер. Това обстоятелство дава основание на участника да счита, че е заложил резерв във времето, необходим на всеки специалист за извършване на конкретната задача. Предвиден е финансов ресурс за заплати и осигуровки - за ключовите проектанти за 1104 човекодни (в работни дни), а за другите членове на проектантския екип - за 632 човекодни (в работни дни).

В таблица участника е посочил подробно броя на ключовите проектанти и другите членове на проектантския екип по всяка част на проекта, продължителността в човекодни-работни дни, възнаградението на ден и общото брутно възнаграждение, както и допълнително осигуровки за сметка на работодателя.

В таблица участникът е дал процентното разпределение на разходите за труд, разпределени по части на проекта. С цел постигане на икономичност на ценовото предложение след покриване на разходите, необходими за качествено изпълнение на поръчката и съгласно приетата фирмена ценова политика за осигуряване на заетост за продължителен период за сметка на печалбата, участникът е заложил минимална норма на печалба.

Участникът е отбелязал, че средствата, така както са планирани, са напълно достатъчни и покриват всички групи разходи. Предвидените разходи за административни, транспортни,

командировъчни, банкови такси и застраховки, както и заложеният резерв/печалба, са в рамките на средните за страната.

➤ **Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите**

Участникът посочва, че проектантската услуга, предмет на обществената поръчка, е свързана с предлагането на технически решения, доказали своята функционалност и практическо приложение при реализирането на сходни проекти. Също така счита, че са налице действително благоприятни обстоятелства, които дават възможност участникът да предложи такава ценова оферта, а именно:

- Високо квалифициран екип с висок професионализъм;
- Членове в екипа със значителен професионален стаж, отлично подготвени за работа със съвременен, високотехнологичен и бърз софтуер;
- Много добро познаване на нормативната база, включително и на Наредба № 4 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти и Правилника за техническа експлоатация на метрото /ПТЕ/;
- Много добро познаване и дългогодишен опит в работата със съвременното геодезическо оборудване и специализирания софтуер;
- Работа със сателитни снимки и други съвременни средства за оглед и презентирание на резултати;
- Много добро познаване на спецификата на обекта;
- Изготвени идентични обекти в страната и чужбина.

Дружеството декларира, че разполага и с необходимите за изпълнение на задачата техника и софтуер:

- Напълно оборудван офис с необходимия брой настолни и преносими компютри, със софтуер за обработка на геодезически измервания; обработка на теренни повърхнини; пътно проектиране; моделиране, анализ и оразмеряване на различни видове конструкции; парцеларни планове; обработка на документация в текстови файлове и таблици и др., както и принтери и машини за подвързване;
- Наличие на достатъчен автомобилен парк, от който ще бъдат заделени необходимите леки автомобили, които да бъдат използвани за геодезическата работа, така че не се налага закупуване на нови;
- Геодезически инструменти, включително тотална станция и нивелири, както и геодезически двучестотни приемници (GPS) с необходимата точност за измервания и т.н.

Участникът посочва, че при създадената с годините оптимална организационна и професионална среда, няма да са необходими допълнителни разходи за офис оборудване и техника, като на практика същите ще се свеждат само до преки разходи за изпълнение на задачата.

➤ **Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите**

При изработване на идейния проект за обект: Изготвяне на идеен проект за трета метролиния в частъка между МС III-5 и МС III-2 - частична актуализация, участникът предвижда разработване на трасе на основание приложеното в Техническата Спецификация, като ще изготви и мотивирано предложение за изготвяне на изменение на

действащия ПУП в обхвата на промяната.

➤ **Спазване на задълженията по чл.115 от ЗОП.** Участникът изрично декларира, че при формиране на цената е спазил всички правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложимите колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

➤ Участникът „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД декларира, че **не е използвал, не ползва, и няма да ползва държавна помощ за и при изпълнението на настоящата обществена поръчка.**

След подробен анализ и оценка на представената от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, на основание чл.72, ал.3, във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията прие писмената обосновка на „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД, считайки, че представените от участника доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена.

В писмената си обосновка участникът подробно е описал последователността на формиране на предложената цена, доказвайки, че е остойностил изговянето на всички части на проекта. Отчел е вложеното време в изготвянето на проекта на всяко лице от екипа. Комисията счита, че стойността на проектантските услуги се базира основно на стойността на труда на отделните проектанти и приема, че предложената от „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс“ ЕООД цена е резултат от ползването при ценообразуването на посочените в обосновката единични цени на проектантския труд на дружеството. Комисията счита, че участникът е прецизирал продължителността на заетост на екипа си и така е намалил общата цена за извършване на проучването и проектирането. В писмената си обосновка участникът е посочил подробно наличието на изключително благоприятни за него условия за формирането на предложената цена, свързани главно с наличие на екип със значителен професионален стаж и отлично подготвен за работа със съвременен, високотехнологичен и бърз софтуер. Комисията приема, че напълно оборудвания офис с необходимия брой настолни и преносими компютри, със софтуер за обработка на геодезически измервания; обработка на теренни повърхнини; пътно проектиране; моделиране, анализ и оразмеряване на различни видове конструкции; парцеларни планове; обработка на документация в текстови файлове и таблици и др., както и принтери и машини за подвързване, геодезически инструменти, включително тотална станция и нивелири, както и геодезически двучестотни приемници (GPS) с необходимата точност за измервания, е позволило на участника да намали цената на услугите. Участникът подробно е обосновал, че създадената с годините оптимална организационна и професионална среда няма да налага необходимост от допълнителни разходи за офис оборудване и техника, като на практика същите ще се свеждат само до преки разходи за изпълнение на задачата.

Комисията приема деклариранията от участника обстоятелства, че при изготвянето на цената е спазил задълженията по чл.115 от ЗОП, както и че не получава и не предвижда да получи държавна помощ.



В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане "най-ниска цена" и предвид предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, на основание чл. 58, ал 1 от ППЗОП комисията класира участниците, както следва:

№	Участник	Обща цена за изпълнение на поръчката, лв. без ДДС
1.	„Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД	228 980 лв.
2.	„Свеко Енергопроект” АД	297 900 лв.
3.	„ Ар Джи Би” ЕООД	338 600 лв.
4.	„БИАС-М” ЕООД	357 500 лв.
5.	„Ателие Серафимов - Архитекти” ООД	441 500 лв.

Комисията предлага да се сключи договор с класирания на първо място участник „Ий Кей Джей България Кънсълтинг Енджиниърс” ЕООД при условията на приетата оферта и документацията за обществената поръчка.

Приложение: Копие на Протокол №1;  
Копие на Протокол №2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж. Стефан Дерменджиев

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Татяна Димитрова
2. Цветелин Миланов
3. инж. Искра Илиева
4. Илияна Станева

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД

чл. 2 от ЗЗЛД